

**SEBE-EVALUACE**  
**Strategického plánu Leader**  
**a činnosti**  
**MAS Vyhlídky, o.s.**  
**Stav**  
**k 31.12.2012**



2012



# Sebe-evaluace – MAS Vyhlídky, o. s. 2011

3

## Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1. Název MAS, právní forma.....	4
1.2. Datum podpisu Dohody se SZIF.....	4
1.3. Základní údaje.....	4
2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu.....	4
2.1. Složení SPL.....	4
2.2. Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet.....	6
2.3. Alokace.....	7
2.4. Výzvy.....	7
2.5. Rozložení žádostí a dotací.....	7
3. Metodický přístup.....	10
3.1. Zdroje údajů.....	10
3.2. Monitorovací indikátory.....	11
3.3. Hodnotící otázky.....	11
3.4. Způsob, jak budou zodpovídaný hodnotící otázky.....	12
4. Odpovědi na hodnotící otázky.....	13
4.1. Otázka č. 1 - Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?.....	13
4.2. Otázka č. 2 - Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?.....	14
4.3. Otázka č. 3 - Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?.....	14
4.4. Otázka č. 4 - Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?.....	17
4.5. Otázka č. 5 - Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?.....	18
4.6. Otázka č. 6 - Napomohla podpora k zatraktivnění regionu pro návštěvníky?.....	19
5. Závěry a doporučení.....	20
5.1. Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL.....	20
5.2. Míra dosažení cílů.....	22
5.3. Doporučení na základě výsledku hodnocení, případné návrhy na úpravu SPL.....	22



## 1. Úvod

### 1.1. Název MAS, právní forma

MAS Vyhlídky, o.s.

### 1.2. Datum podpisu Dohody se SZIF

27.6. 2008

### 1.3. Základní údaje

	Původní stav	Stav k 31.12.2011
Počet obcí	26	31
Počet obyvatel	30 959 (k 1.1.2008)	32 442
Rozloha MAS (km <sup>2</sup> )	323,75	344,30
Počet členů celkem	25	31
veřejný sektor	5	5
neveřejný sektor	20	26

## 2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu

### 2.1. Složení SPL

#### 2.1.1. Popis priorit a opatření a cílů

**Priority a jejich opatření (cíle):**

#### 1) Zemědělství v regionu

- Podporovat vinohradnictví a obnovu vinic v tradičních lokalitách
- Rozvoj pěstování energetických plodin, komplexní využití bioodpadu a biomasy zejména s ohledem na kombinované systémy ekologického vytápění a výroby energie v regionu úpravnost vzhledu krajiny
- Diverzifikace zemědělských aktivit s ohledem na rozvoj turistiky, krajové ovocnářství a originální potravinářské produkty a kulinářské speciality
- Využívat pozemkových úprav s cílem ochrany průchodnosti a členitosti krajiny
- Monitorovat hospodaření v lesích a podporovat programy pro zalesňování

#### 2) Přírodní a kulturní dědictví a jeho využití v turistice

- Podporovat zpracování studií regionu a jejich návazností
- Úprava dopravního provozu hl. v Kokořínském dole a údolí Liběchovky, vybudovat systém záchytných parkovišť a cyklostezek
- Rozvíjet informační systémy a jejich návaznost, promyšlený marketing cestovního ruchu
- Zavést produkt zážitkové turistiky a balíčků pro vybrané cílové skupiny
- Udržení spodních vod, rekonstruovat a zakládat nové rybníky a vodní plochy
- Opravy drobných sakrálních staveb a památek



## Sebe-evaluace – MAS Vyhlídky, o. s. 2011

5

- Najít nové způsoby seznámení se slavnými osobnostmi, tradicemi a historickými řemesly

### 3) Výroba a podnikání

- Zakládání a rozvoj mikropodniků
- Zapojit podnikatele do systému poskytování turistických informací a služeb
- Využít studie zpracované na úrovni kraje ve prospěch rozvoje podnikání zejména v CR
- Podporovat rozvoj řemesel a služeb s možností využití jako turistických zážitkových produktů

### 4) Infrastruktura a doprava v regionu

- Vyvíjet aktivity k odklonu nákladní tranzitní dopravy mimo obce, využití ekologických způsobů dopravy (hl. železnice)
- Pohyb cyklistů přesunout z cyklotras na cyklostezky a budovat jejich síť
- Zlepšovat a rozvíjet systém regionální veřejné dopravy
- Vybudování a zlepšení kvality liniové infrastruktury v regionu (kanalizace, vodovody,...)

### 5) Lidé a správa věcí veřejných

- Zabránit odchodu mladých lidí z regionu nabídkou možností bydlení a zaměstnání
- Motivovat lidi jejich vlastním prospěchem k angažovanosti v rozvojových aktivitách
- Zabránit rušení venkovských škol, zakládat a rozšiřovat síť komunitních škol v regionu pro celoživotní vzdělávání dospělých s ohledem na znevýhodněné skupiny
- Posilovat patriotismus a sounáležitost obyvatel zejména zapojováním do fungujících a nových kulturních a společenských aktivit
- Podporovat obce ve zpracování koncepčních dokumentů a jejich soulad se strategií regionu
- Podporovat zavádění účinných veřejných služeb, jejich komunitní plánování, sdílení a síťování

## 2.1.2. Popis Fichí

### Fiche č. 1 – Diverzifikace činností nezemědělské povahy

Realizace aktivit zemědělských subjektů směřujících ke změně využití zemědělským objektů a brownfield, které budou rozvíjet venkovský prostor v oblasti řemeslné výroby, obnovitelné energie nebo cestovního ruchu. Rozvoj nových technologií a využití místních produktů.

### Fiche č. 2 – Podpora cestovního ruchu

Podpora cestovního ruchu propojením tras turistických stezek, hipostezek i vinných stezek. Dále podpora vybudování ubytování, stravovacího zařízení a půjčoven.

### Fiche č. 3 – Obnova a rozvoj vesnic

Fiche je zaměřena na volný čas mládeže a vhodné a důstojné aktivity seniorů.

### Fiche č. 4 – Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

Zlepšení kvality života v souvislosti s rozvojem turistiky a kulturního povědomí obyvatel. Podpora hrdosti venkovských obyvatel a jejich významnosti ve společnosti v souvislosti s



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

# Sebe-evaluace – MAS Vyhlídky, o. s. 2011

6

ekonomickým přínosem z turismu. Předpokládá se nové využití stávajících hodnot (nemovitosti, památky).

## Fiche č. 5 – Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům

Podpora restrukturalizace a rozvoje technického potenciálu zemědělských provozů a zvýšení využívání brownfields. Podpora inovací a nových technologií v zemědělství a vzdělávání v této oblasti.

## Fiche č. 6 – Občanské vybavení a služby

Cílem Fiche je využít rozvojového potenciálu území pro lidské zdroje, vytvořit podmínky pro zapojení obyvatel do společenských, zájmových a vzdělávacích aktivit a tím omezit odliv obyvatel z regionu. Budou podpořeny projekty týkající se obnovy prostor a prostranství jakož i pořízení vybavení pro spolkovou, kulturní, sportovní a vzdělávací činnost.

### 2.1.3. Počet aktualizací SPL, k jakému datu byl SPL aktualizován

Aktualizace Strategického plánu Leader MAS Vyhlídky proběhla dvakrát, a to k 15. květnu 2010 a k 24.11. 2011.

#### Provedené úpravy a změny

- aktualizována analýza spravovaného území – rozšíření území
- upravena metodika monitoringu a kontrol projektů s ohledem na vnitřní legislativu

### 2.2. Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet

Fiche	Plánovaná % z rozpočtu (dle platného SPL)	% z rozpočtu – schválené žádosti (stav k 31.12.2011)	Podané žádosti		Schválené žádosti		Proplacené projekty (k 31.12.2011)	
			Ks	Kč	Ks	Kč	Ks	Kč
Fiche 1	16,6	9	2	1 966 543	2	1 966 543	2	1 966 543
Fiche 2	16,6	21	7	5 181 231	5	4 647 715	5	4 647 715
Fiche 3	16,6	22	23	12 907 104	17	4 817 595	9	4 817 595
Fiche 4	16,6	26	17	11 653 455	15	5 834 475	7	5 834 475
Fiche 5	16,6	1	1	160 000	1	160 000	1	160 000
Fiche 6*	16,6	21	15	5 588 427	19	4 688 695	0	0
Celkem	100	100	65	37 456 760	59	22 115 023	24	17 426 328

\*Pozn.: Fiche 6 existuje až od poloviny roku 2010.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

## Sebe-evaluace – MAS Vyhlídky, o. s. 2011

7

### 2.3. Alokace

Stav k 31.12.2010	Celková alokace (Kč)	Alokace IV.1.2. (Kč)	Zazávkováno IV.1.2. (Kč)	Proplaceno IV.1.2. (Kč)
2008	7 409 846	5 927 930	3 557 435	3 557 435
2009	9 949 716	7 959 773	7 924 775	7 924 775
2010	12 682 815	10 182 815	10 632 813	5 944 118
2011	6 904 331	5866671		
<b>Celkem</b>	<b>30 042 377</b>	<b>24 070 518</b>	<b>22 115 023</b>	<b>17 426 328</b>

### 2.4. Výzvy

	1. výzva (1.9. – 30.9. 2008)	2. výzva (25.1. – 10.2. 2009)	3. výzva (8.4. – 10.6. 2009)	4. výzva (20.8. – 10.10. 2009)	5. výzva (11.1. – 15.2. 2010)	6. výzva (31.5. – 18.6. 2010)	7. výzva(8.12.2010-11.2. 2011)
Fiche 1	x		x	x	x		X
Fiche 2	x	x	x	x	x		X
Fiche 3	x	x	x		x		X
Fiche 4	x	x			x		X
Fiche 5		x	x	x	x		X
Fiche 6						x	X

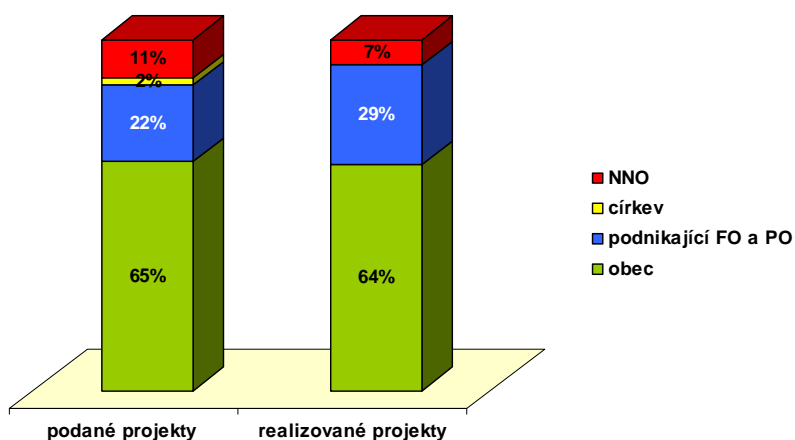
### 2.5. Rozložení žádostí a dotací

Rozložení projektů mezi žadatele v rámci výzev 2008 - 2011		
	Podané projekty	Realizované projekty
Obec	41	28
Podnikající FO a PO	10	10
Církev	1	0
NNO	6	5

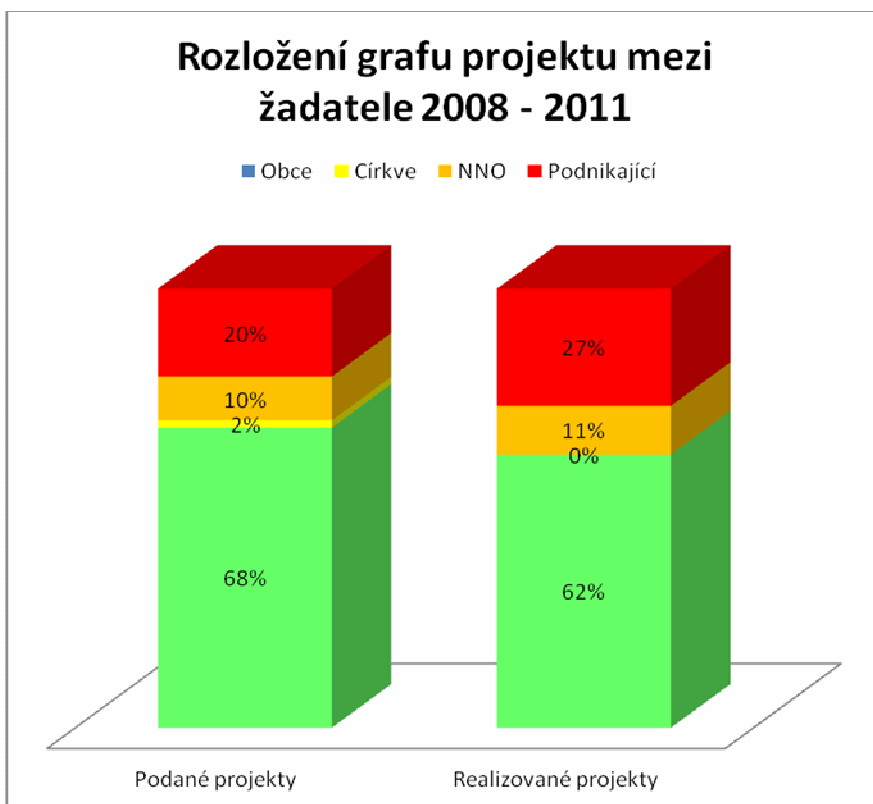


Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Rozložení projektů mezi žadatele (2008 - 2010)



Rozložení grafu projektu mezi žadatele 2008 - 2011

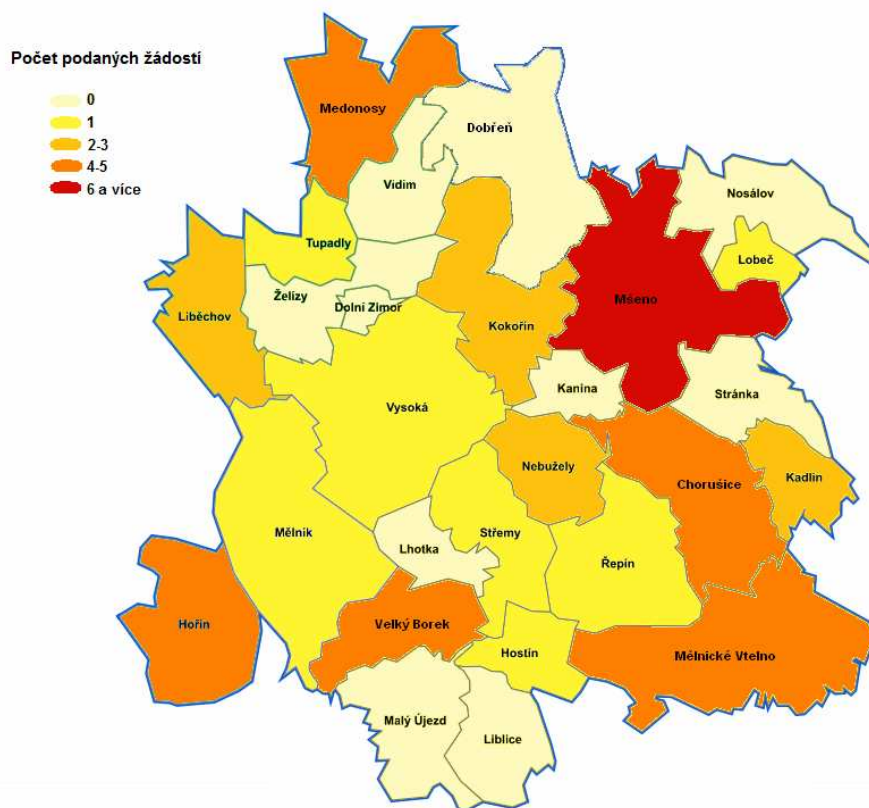


Z výše uvedeného grafu a tabulky vyplývá, že nejvíce podaných projektů je ze strany obcí, a to 30 projektů. Druhým nejčastějším žadatelem jsou podnikatelé a podniky (10 projektů). Co se týče úspěšnosti, tak procenta jsou podobná jako v případě podaných projektů. Většinu podpořených projektů realizovaly obce a poté podnikatelé. Neziskové organizace jsou málo aktivními žadatelé. Podaly celkem 5 projektů, z toho 2 byly podpořeny. Je zřejmé, že rozložení žádostí i podpořených projektů není mezi sektory rovnoměrné.





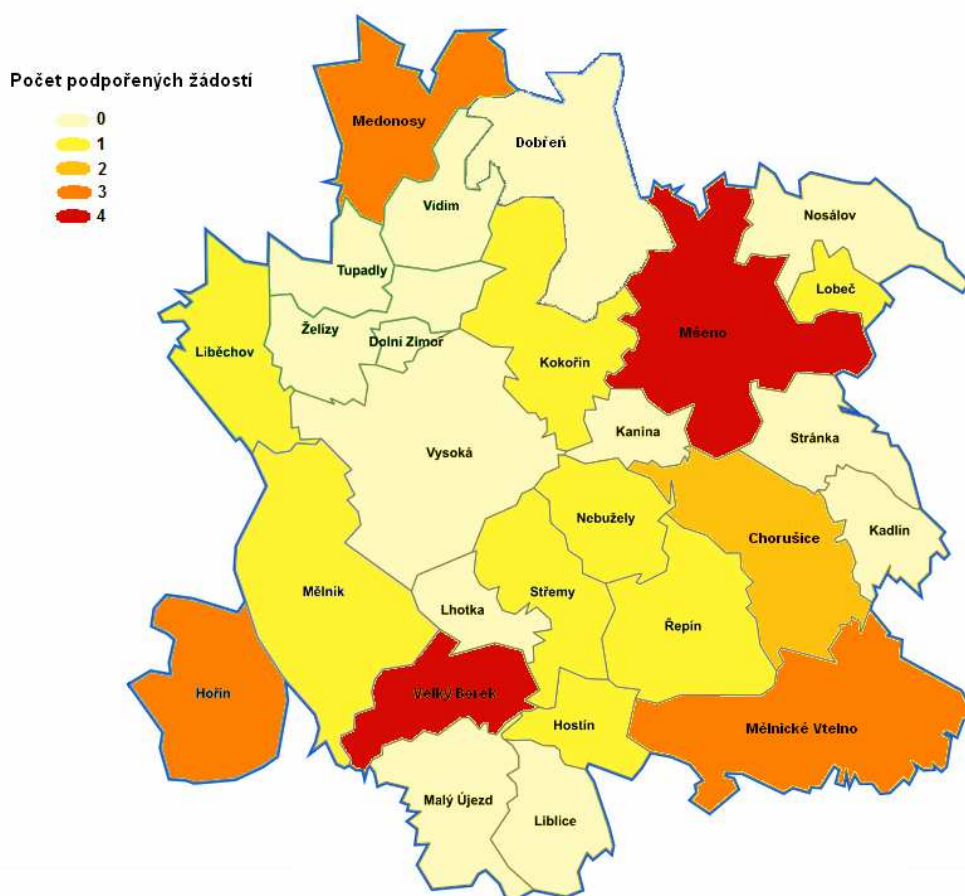
## Geografické rozložení žádostí v rámci výzev 2008 - 2010



Z výše uvedené mapky je zřejmé, že z 10-ti obcí z celkového počtu 27 obcí ještě nevzešla žádná žádost. Nebyla zde nalezena závislost mezi vzdáleností obce od největšího města a zároveň sídla MAS (Mělník) a aktivitou obce. Z mapky je patrné, že jsou aktivní i některé obce na hranicích spravovaného území.

## Geografické rozložení úspěšných žádostí v rámci výzev 2008 - 2010





V případě rozložení úspěšných žádostí v regionu lze konstatovat, že v téměř polovině obcí nebyl doposavad realizován projekt v rámci Leaderu. Zároveň jsou zde dvě obce, na jejichž území již byly úspěšně realizovány 4 projekty a tři obce, jejichž žadatelé uspěli s třemi projekty.

## 3. Metodický přístup

### 3.1. Zdroje údajů

Při střednědobém hodnocení Strategického plánu Leader MAS Vyhlídky byly využity údaje, které se nasbíraly během aktualizace SPL probíhající od podzimu 2009.



V roce 2009 se uskutečnila dotazníková akce mezi obyvateli spravovaného území, kteří vyjádřili požadované priority, na které by měl být SPL v nadcházejícím období zaměřen. Celkem bylo osloveno 40 respondentů a jako první tři priority vybrali oblast Přírody a krajiny, Infrastruktury a Lidé. Zbývající dvě oblasti – Zemědělství a Podnikání však považovali respondenti také za významné.

V dubnu 2010 proběhla dvě komunitní jednání za účasti zástupců veřejné správy, podnikatelů a NNO. První setkání bylo zaměřeno na hodnocení rozvoje území a činnost MAS a během druhého setkání se projednávaly návrhy změn.

Dalšími zdroji údajů jsou interní materiály MAS týkající se přijatých projektů a také samotné projekty.

### 3.2. Monitorovací indikátory

Ve Strategickém plánu Leader byly navrženy indikátory pro každý jednotlivý rok včetně plánu plnění pro každý rok. Při aktualizaci SPL nebyly plánované hodnoty změněny. V následující tabulce jsou vypsány monitorovací indikátory, jejichž naplnění se předpokládalo do roku 2010.

Monitorovací indikátory sledované do roku 2010				
Monitorovací indikátor		Plánovaná hodnota	Stav plnění k 31.12.2010	% dosažení cílové hodnoty
1	Pracovní místa	3	3	100
2	Obnovený objekt, památka, náves, prostor	9	21	233
3	Technologie, produkt	3	4	133
4	Studie	4	6	150
5	Školení - počet	5	10	200
6	Školení - účastníci	20	155	775
7	Publikace, informační zpravodaje	7	18	257
8	Ubytovací kapacita – počet lůžek	15	6	40

Pozn.: MI 5, 6 a 7 byl naplněn vlastní činností MAS (pořádáním školení, publikační činností).

### 3.3. Hodnotící otázky

#### 3.3.1. Povinné hodnotící otázky:

3.3.1.1. Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

3.3.1.2. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?

3.3.1.3. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?

3.3.1.4. Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?

3.3.1.5. Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

### 3.3.2. Zvolené hodnotící otázky:

3.3.2.1. Napomohla podpora k zatraktivnění regionu pro návštěvníky?

## 3.4. Způsob, jak budou zodpovídány hodnotící otázky

Na počátku došlo k definování klíčových ukazatelů, které vycházejí ze zadaných otázek a jedné zvolené. Jedná se o počet pracovních míst, počet partnerských projektů, počet inovací, počet projektů, jejichž cílové skupiny jsou ženy a mladí lidé a dále počet projektů zatraktivňující region pro turisty. Tyto základní obecné ukazatele budou více rozpracovány u jednotlivých otázek.

Jako základní požadavek na informaci bylo stanoveno, že informace musí být uvedena v projektu (případně v dalších dokumentech náležících k projektu), tzn. zdokumentovaná a ověřitelná.

#### Metodika odpovídání na hodnotící otázky:

Nejprve budou u každé otázky určeny podrobné ukazatele a poté dojde k analýze všech podpořených projektů, ve kterých budou hledány odpovědi na uvedené ukazatele. Také bude využit stávající monitorovací indikátor sledující počet nových pracovních míst. V případě popisu vnějších vlivů bude využit jako zdroj údajů Strategický plán Leader MAS Vyhlídky, webové stránky ČSÚ a názory pracovníků MAS.

Mezi omezení tohoto metodického postupu může patřit, že nelze vždy odhadnout všechny vnější vlivy, které mají na hodnocené skutečnosti vliv. K jejich přesnému vyjmenování a vyhodnocení jejich vlivu by muselo dojít k podrobnějšímu průzkumu.



## 4. Odpovědi na hodnotící otázky

### 4.1. Otázka č. 1 - Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?

#### 4.1.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

##### a) Popis ukazatelů

Počet pracovních míst vytvořených přímo prostřednictvím projektů

3 místa na plný úvazek

Počet pracovních míst vytvořených v budoucnu v návaznosti na projekt

1 místo na plný úvazek

Počet přechodných pracovních míst vytvořených v návaznosti na projekt

2 místa v rámci veřejně prospěšných prací

Geografické rozložení vytvořených pracovních míst

3 vzniklá pracovní místa byla vytvořena ve třech obcích, které mají k 1.1. 2011 pod 1 000 nebo pouze lehce nad 1 000 obyvatel. (Hořín – 753 obyvatel; Mělnické Vtelno – 982 obyvatel; Liběchov – 1060 obyvatel)

##### b) Popis vnějších vlivů

Tvorba pracovních míst je závislá na celkové hospodářské a ekonomické situaci v České republice i na stávající nezaměstnanosti.

Nezaměstnanost v okrese Mělník v roce 2010 byla v průměru 8,2 %, což znamená, že je na pátém nejlepším místě ze všech dvanácti okresů Středočeského kraje. Průměr Středočeského kraje je 7% a průměr celé ČR je 8,6%. V období 2008 – 2010 došlo k nárůstu nezaměstnanosti v okrese o 3%.

#### 4.1.2. Odpověď na hodnotící otázku

Podpora v rámci SPL neměla na tvorbu pracovních příležitostí v regionu velký vliv, jelikož vznikla pouze 3 pracovní místa na plný úvazek. V návaznosti na projekty ale v budoucnu vzniknou přinejmenším další 3 pracovní místa. Je prospěšné, že zmiňovaná 3 pracovní místa vznikla v malých obcích (do 1 100 obyvatel), kde je obvykle horší nabídka pracovních příležitostí.



### **4.2. Otázka č. 2 - Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?**

#### **4.2.1. Analýza dat a dalších ukazatelů**

##### **a) Popis ukazatelů**

###### Počet podpořených partnerských projektů

16 projektů (s i bez partnerských smluv)

###### Počet podpořených partnerských projektů mezi subjekty z různých odvětví místního hospodářství

15 projektů (s i bez partnerských smluv)

###### Počet partnerství realizovaných v rámci projektů

38 hlavních partnerství, tzn. mezi žadatelem a jeho partnerem. Pokud bychom počítali s tím, že i partneři žadatele mezi sebou budou spolupracovat, tak můžeme započítat dalších 31 partnerství. Je pravděpodobné, že jsou zde zahrnuta i partnerství, která již existovala před prací na projektu, jelikož není v projektu vždy přesně stanoveno datum ustanovení partnerství.

##### **b) Popis vnějších vlivů**

Na četnost partnerských projektů může mít vliv množství různorodých subjektů v obci/regionu, se kterými je možné partnerství navázat. Také dobrý příklad jiných partnerství může žadatele inspirovat ke vzniku partnerského projektu. Vliv také může mít to, že partnerské projekty jsou při výběru více bodovány.

#### **4.2.2. Odpověď na hodnotící otázku**

Celkem bylo podpořeno 16 partnerských projektů, což je 57% ze všech podpořených projektů. Zároveň tak mohlo dojít k vytvoření třiceti osmi až šedesáti devíti partnerství. Vzhledem k těmto skutečnostem lze usoudit, že podpora prostřednictvím dotací rozdělovaných MAS měla na tvorbu partnerství a zároveň tak na zavádění víceodvětvových přístupů podstatný vliv.

### **4.3. Otázka č. 3 - Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?**

#### **4.3.1. Analýza dat a dalších ukazatelů**

##### **a) Popis ukazatelů**

###### Počet podpořených inovativních projektů

16 projektů, jejichž inovace spočívá v partnerském přístupu

10 projektů, jejichž inovace spočívá v zapojení dětí a mládeže do přípravy nebo realizace projektu

17 projektů, které jsou inovativní v jiné oblasti (ale zároveň v některých případech inovativní i v partnerském přístupu nebo v zapojení dětí a mládeže)





Dále jsou roztrženy projekty, které nejsou inovativní pouze v partnerském přístupu nebo v zapojení dětí:

Počet inovací místního významu (tj. v dané obci)

7 inovací

Počet inovací regionálního významu (tj. území MAS)

8 inovací

Počet inovací nadregionálního významu (tj. oblast o velikosti několika MAS.)

2 inovace

Stručný popis inovativních projektů:

### **Inovace místního významu:**

2005 – Plán péče a ochrany městské památkové zóny. Inovace projektu spočívá v novém pohledu na soudobé potřeby života moderního člověka v dispozicích středověkého města, na skloubení současných životních, materiálových a stavebně-technických standardů s ochranou dochovaného historického dědictví. To vše s ohledem na polohu města v CHKO Kokořínsko.

5002 - Obec zvažuje možnost zřízení informačního centra v obnovené zvoničce.

5005 – V celém objektu (penzion) bude zavedena služba WIFI, dětský koutek, možnost realizace drobných reg. výstav.

5001 – Vybudování kryté jízdní dráhy.

6004 – Vybudování dětského hřiště. Inovativnost projektu spočívá ve využití nových konstrukčních technologií a technologií zpracování a opracování herních prvků. Zpravidla akátové dřevo je ručně opracovávané a použité nátěry mají evropské ekologické certifikáty. Inovativním se jeví i ošetření kovových prvků antikorozií úpravou.

1013 - Základním inovačním prvkem projektu je smysluplná a odborníky podložená analýza možnosti revitalizace historické budovy a středové části obce v okolí regionálně významného barokního chrámu. Zde spolupracují odborníci několika profesí – historici, stavební technik v oboru památkové péče, architekti, provozovatelé a auditoři soc služeb. Tento způsob základního přístupu k revitalizaci území i využití objektů přeci jen není v současné době ještě příliš rozšířený, zpracování odborníky a především veřejná projednání všech možností, alternativ a rizik projektu jsou sice časově velmi náročná, avšak směrem k již žijící komunitě v dané lokalitě velmi podnětná i přínosná.

3001 – Inovativnost projektu spočívá ve využití naprosto nové technologie přenosu informací, bezdrátového systému rozhlasu a hlásičů, s digitálním plovoucím kódem, kdy tato technologie je schopna pracovat při výpadku dodávky elektrického proudu. Nově bude také možné propojení s celostátním systémem varování a vyrozumění obyvatel.

### **Inovace regionálního významu**

2006 – Inovace spočívá v netradičním použití technice - nejhodnotnější část malířské výzdoby bude transferována a opětovně osazena na novou konstrukci stropu. Pro zdokumentování dochovaného technického řešení bude část podhledu v celé jeho síle transferována na panel. Tento panel by byl pak následně prezentován v interiéru kostela po jeho znovuotevření.

2009 - Rozvoj sportovní jízdy na koních v zooparku. Tento projekt doplňuje a rozvíjí záměr, který je v našem regionu jedinečný, rozšiřuje nabídku služeb o nový typ sportovního vyžití a podporuje rozvoj cestovního ruchu.



4002 - Do regionu bude projektem zavedená nová technologie (detektor kovů), která umožní nákup surovin se zvýšeným množstvím příměsí od zemědělců z ČR. Většina jiných výrobců zvýšené množství příměsí v surovinách od zemědělců z ČR řeší nákupem suroviny ze zahraničí. Projekt uplatňuje inovační přístupy zavedením nových strojů do výroby, které zaručí zvýšení kvality výrobků, zvýšení odbytu a nákupu surovin od zemědělských dodavatelů.

6001 – Vytvoření přístřešku se zázemím pro spolkové aktivity. V regionu dosud nerealizovaný, je příkladem toho, jak by podobné aktivity měly probíhat v okolních obcích a jeho výsledky budou přenositelné pro ostatní regiony. Inovativnost spočívá v provázanosti aktivit s veřejností, a to jak v době přípravy, tak v provozu, lidé si tak více „osvojí“ místa, na jejichž tvorbě se podíleli a nebudou k jejich funkčnosti lhostejní. Objekt střelnice bude využit pro všemožné spolkové aktivity v obci, které se mohou odehrávat jak na venkovních plochách, tak se zázemím uvnitř. Venkovní plochy budou zároveň sloužit jako relaxační zóna, tedy nebudou uzavřeny a budou přístupné veřejnosti. Zároveň vzniknout nové akce a aktivity ze strany obce (letní soutěže a dětské dny, rozloučení s prázdninami, turnaj starosty ve stolním tenisu pro děti apod.). Posledním inovativním prvkem je přínos nové služby do regionu, a to pravidelné každoroční jarní předvádění novinek zemědělské techniky pro zahrádkáře a obyvatele obce. Využití celé zóny bude tedy skutečně všestranné.

6003 – Projekt počítá se spoluprací s místní ZŠ a vytvořením sportovní třídy, která by využívala toto sportoviště. Byla by to tak jediná služba v regionu podobného typu.

1002 – Projekt uplatňuje inovační přístup (nové využití dřeva akátu). Dřevo akátu je využíváno hlavně pro palivo, zde na lavičky, herní prvky...

5010 – Vybudování hippostanice - ubytování pro cestující koně. Tento projekt doplňuje a rozvíjí záměr, který je v našem regionu jedinečný, rozšiřuje nabídku služeb o další sportovní vyžití a další podporou rozvoje cestovního ruchu. Při hippoterapii inovačním způsobem řeší způsob nasedání hendikepovaných na koně a to prostřednictvím zbudování speciální nájezdové rampy, ze které mohou hendikepovaní rovnou nasedat na koně.

4001 – Tento projekt (zpracování biomasy peletovací linkou) ojedinělým způsobem řeší odpady zemědělské výroby a využívá obnovitelné zdroje za současného přispění ke snížování emisí.

### **Inovace nadregionálního významu**

2003 - Projekt je v místním měřítku ojedinělý svým záběrem a možnostmi poskytnutí a řešení využití kulturního dědictví venkova a památkových zón; zvýší funkčnost celého dotčeného prostoru; zvýší povědomí o kultuře, historii i přírodním bohatství venkova; zvýší informovanost, která je doposud o této oblasti minimální. Inovace též v bezbariérovém řešení přístupném pro handicapované občany.

2007 - Vybudování ubytování a turistické centrum Brána skal. Projekt je inovativní tím, že vytváří kombinaci stylové a cenově dostupné ubytovací kapacity, pro volně příchozí i skupiny s netradičními rekreačními aktivitami. Navrženými postupy při rekonstrukci (zateplená šindelová střecha, kombinované vytápění dřevem a tepelným čerpadlem, čistírna odpadních vod), třídění odpadu, snížení vstupů surovin a výstupů odpadů, zaměřením na soulad s přírodou a poskytováním informací o trvale udržitelném rozvoji a permakulturním zahradnictví a sadařství je projekt úzce spjatý s propagací ochrany přírody a udržitelného rozvoje. Uplatňuje se zde zážitková pedagogika. Zážitková pedagogika je novým oborem spojujícím zážitek na vlastní kůži se získáváním zkušeností a zkušenostním učením. Připravované programové balíčky jsou prototypem sebezkušenostních zážitkových programů.





### b) Popis vnějších vlivů

Mezi vnější vlivy může patřit dostupnost nápadů a inovací v regionu a dobré příklady ostatních. Proto může počet inovativních projektů záviset na propagaci stávajících inovací. Také poptávka ze strany uživatelů po inovativních službách může zvýšit počet inovativních projektů. Důležité jsou také zkušenosti a motivace jednotlivých žadatelů a celková nálada ve společnosti, která může, ale v některých oblastech také nemusí, podporovat inovace.

### 4.3.2. Odpověď na hodnotící otázku

Podpora projektů měla důležitý vliv na zavádění inovací v regionu. Nejvíce se inovativnost projevovala v partnerském přístupu při tvorbě a realizaci projektů a dále v zapojování dětí a mládeže do přípravy projektů. Dále bylo podpořeno 7 projektů, které jsou inovativní ve své obci a realizováno 8 inovativních projektů regionálního významu a dva nadregionálního. Je ale důležité si uvědomit, že mohou existovat různé názory, co lze pokládat za inovativní.

## 4.4. Otázka č. 4 - Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?

### 4.4.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

#### a) Popis ukazatelů

Počet podpořených projektů zaměřených na děti a mládež

4 projekty, u kterých lze děti a mládež považovat za hlavní cílovou skupinu

6 projektů, kde děti a mládež představují jednu z důležitých cílových skupin

1 projekt, jehož výstup bude pro děti a mládež využitelný až po dalších, již nedotovaných činnostech

Počet projektů, do jejichž přípravy nebo realizace byly zapojeny děti a mladí lidé

10 projektů

Počet pracovních míst vytvořených projekty a obsazených mladými lidmi do 30-ti let

Jeden pracovní úvazek pro ženu ve věku do 30 let

#### b) Popis vnějších vlivů

Zda jsou podávány projekty, zapojující mladé lidi a děti do dění regionu, tzn. zde do přípravy nebo realizace projektů, může být ovlivněno tím, jestli je tato skutečnost při výběru projektů preferována. Jelikož je jedním z preferenčních kritérií hodnocené MAS i „Zapojení mládeže do přípravy a realizace projektu“, tak se dá předpokládat, že se žadatelé budou snažit toto kritérium splnit a budou se tak snažit děti a mládež zapojit.

Dále může počet podávaných projektů týkající se dětí a mládeže ovlivňovat to, jaké procento v populaci tvoří. V případě MAS Vyhlídky tvoří děti do 15-ti let 13% (celorepublikový průměr = 14%).



### 4.4.2. Odpověď na hodnotící otázku

Celkem bylo podpořeno 10 projektů, do jejichž přípravy nebo realizace byly zapojeny děti nebo mládež. Proto lze říci, že podpora formou dotování projektů měla určitý vliv na zapojení mladých lidí a dětí do dění v regionu. Dále byly podpořeny projekty, které jako cílovou skupinu uvádí děti a mládež, ale které nezapojují mladé lidi do dění v regionu. Spíše jim poskytují další možnosti trávení volného času. Díky projektům mohla jedna mladá osoba (žena do 30-ti let) nastoupit do zaměstnání.

### 4.5. Otázka č. 5 - Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

#### 4.5.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

##### a) Popis ukazatelů

##### Počet podpořených projektů zaměřených na ženy

4 projekty, které se zaměřují na trávení volného času dětí, takže i na jejich maminky  
1 projekt, kde budou ženy hlavní cílovou skupinou až po dalších činnostech, které již nejsou financovány z dotací  
6 projektů, kde jsou ženy vnímány především jako matky malých dětí a kde je pro ně zřízeno dostatečné funkční vybavení (přebalovací pulty, bezbariérový přístup,...)  
6 projektů, které ženám (a nejen jim) rozšiřují možnosti trávení volného času

##### Počet pracovních míst vytvořených projekty a obsazenými ženami

Ze tří pracovních míst byly dvě obsazeny ženami. Jeden pracovní úvazek ženou ve věku do 30-ti let.

##### b) Popis vnějších vlivů

Vliv na to, jestli jsou podávány a podporovány projekty, které se snaží zapojit ženy do dění v regionu, může mít skutečnost, zda je toto v regionu vnímáno jako potřebné a také to, jaké procento ženy v populaci tvoří a jaká je jejich věková struktura. Ženy ve věku od 15-ti let tvoří 44% obyvatel území MAS Vyhlídky, což odpovídá i celorepublikovému průměru.

### 4.5.2. Odpověď na hodnotící otázku

Podpora prostřednictvím projektů neměla přímo na zapojení žen do dění v regionu velký vliv. Ženy jsou většinou v projektech zmiňovány jako jedna z cílových skupin, a to často jako matky dětí, na které je projekt cílen. V několika projektech je na ženy myšleno jako na matky malých dětí, které často potřebují bezbariérový přístup pro kočárky či funkční vybavení (přebalovací pulty...). Projekty také ženám rozšiřují možnosti trávení jejich volného času nebo ztraktivňují jimi často navštěvovaná místa. Díky projektům mohly dvě ženy nastoupit do zaměstnání.



### 4.6. Otázka č. 6 - Napomohla podpora k zatraktivnění regionu pro návštěvníky?

#### 4.6.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

##### a) Popis ukazatelů

Počet projektů zaměřených na obnovu/vybudování služeb pro návštěvníky regionu

5 projektů

Počet projektů zaměřených na obnovu a uchování kulturních památek

8 projektů

Počet projektů zaměřených na vybudování drobného doprovodného mobiliáře pro turisty (ukazatelé, lavičky, stojany na kola,...)

2 projekty

##### b) Popis vnějších vlivů

Četnost podávaných projektů týkajících se zatraktivnění regionu pro turisty může být ovlivněno skutečností, zda je již nyní region navštěvovaný a jestli je pokládán za turisticky atraktivní. V případě regionu spravovaného MAS Vyhlídky lze říci, že je tento region již nyní navštěvovaný, jelikož leží v chráněné krajinné oblasti Kokořínsko. Na území se nachází mnoho ubytovacích (počet 44) a stravovacích (počet 79) zařízení, která jsou ale rozmístěna velice nerovnoměrně. Je zde velká hustota cyklotras i turistických tras a velké přírodní i kulturní bohatství.

#### 4.6.2. Odpověď na hodnotící otázku

Podpora prostřednictvím SPL napomohla k zatraktivnění regionu pro návštěvníky, jelikož díky projektům došlo k obnově či rekonstrukci osmi objektů kulturního dědictví, vybudování pěti služeb pro turisty (především ubytování a hipposlužby) a dále se dva projekty zaměřovaly na zřízení drobného doprovodného mobiliáře. Celkem projekty zaměřené na cestovní ruch zauímají 53% ze všech úspěšných projektů. Podpora by byla ještě větší, ale stanovené parametry neumožnily přijmout projekty od některých žadatelů.



### 5. Závěry a doporučení

#### **5.1. Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL**

Jsou MI zvoleny vhodně, mají dostatečnou vypovídající hodnotu?

Používané monitorovací indikátory jsou vhodné, jelikož odrážejí hlavní zvolené cíle a priority. Lze jimi měřit nejdůležitější skutečnosti a jsou dostatečně konkrétní. Pouze MI „Obnova objektu, památky, prostor (návsí)“ je určen široce, takže pod něj lze zařadit mnoho výstupů projektů. Přiřazení výstupů projektů pod jednotlivé monitorovací indikátory je většinou snadné. Není zde MI, který by nemohl být naplněn, například z důvodu neexistence Fiche, která by aktivity měřené MI podporovala.

Jsou Fiche nastaveny tak, aby přispívaly k dosažení stanovených cílů?

Ve Strategickém plánu Leader bylo ustanoveno 27 opatření - cílů. Z toho 18 opatření může být podpořeno prostřednictvím stanovených Fichí. Jelikož každá Fiche podporuje minimálně jeden cíl stanovený v SPL, tak jsou Fiche nastaveny vhodně.

Tato skutečnost vyplývá i z přehledu plnění monitorovacích indikátorů. Je zřejmé, že většina monitorovacích indikátorů sledující stanovené cíle byla naplněna na více jak 100%.

Byly Fiche využívány tak, jak bylo nastaveno v SPL?

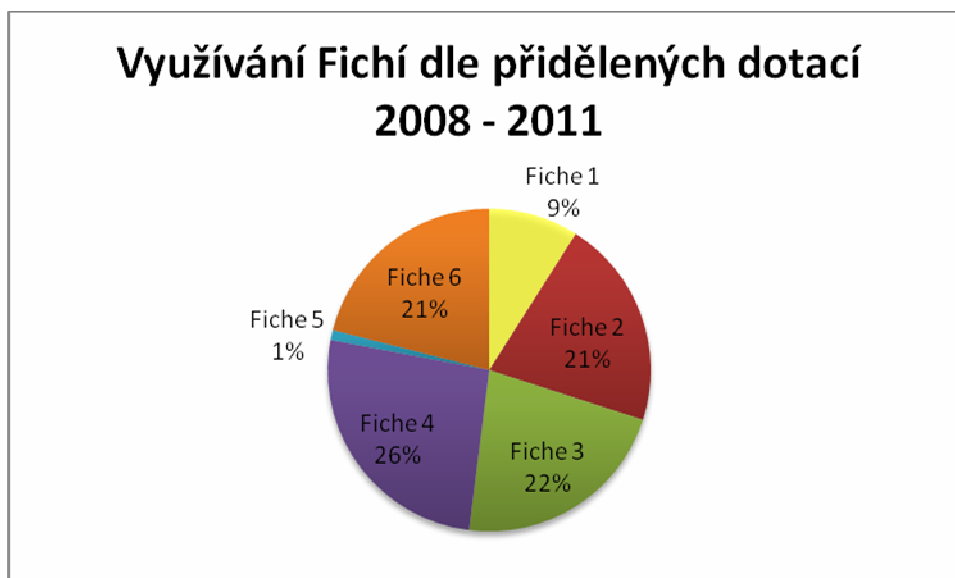
Na počátku bylo stanoveno, že rozložení projektů mezi Fiche bude rovnoměrné, což při původní existenci pěti Fichí znamenalo 20% projektů na každou Fichi. Po vzniku 6. Fiche se procento snížilo na 16,6%.

Pokud se bude rovnoměrné využití Fichí sledovat dle počtu podpořených projektů, tak je dle následujícího grafu zřejmé, že rozložení projektů mezi Fiche není rovnoměrné. Nejvíce byla využívána Fiche 3 zaměřená na obnovu a rozvoj vesnic a dále Fiche 4 zabývající se ochranou a rozvojem kulturního dědictví venkova. Nejméně využívané Fiche 1 a 5 jsou zaměřeny na podporu subjektů podnikajících v zemědělské výrobě, výrobce krmiv a potravin. Vhodných žadatelů ochotných podat projekt do Fiche 1 a 5 se ale na území MAS nachází méně, než v případě jiných typů projektů, takže i počet podpořených projektů je nižší.





Dle níže uvedeného grafu je patrné, že ani z hlediska rozložení výše přidělených dotací mezi Fiche není toto rozdělení rovnoměrné. Zde je ale pořadí Fichí trochu rozdílné oproti rozdělení Fichí dle počtu projektů. Rozložení mezi Fichí 2, 3, 4 a 6 je téměř rovnoměrné. Pouze Fiche 1 a 5 dosahují velmi nízkých hodnot. Z tohoto důvodu byla fiche č. 5 z další administrace vyřazena. Absence projektů podaných podnikateli by v uplynulém období vzhledem k ekonomické krizi nízká.



Závěrem lze konstatovat, že Fiche nebyly využívány tak, jak bylo nastaveno v SPL, a to především u Fiche 1 a 5, které jsou využívány výrazně méně, než ostatní Fiche.

U každé Fiche bylo ustanoveno vedlejší opatření zaměřené na vzdělávání a informace. Toto vedlejší opatření ale nebylo v projektech využíváno, jelikož žadatelé neměli zájem a



především nebyly přesně stanoveny pravidla ze strany nadřízených orgánů, co vše musí projekt splňovat, aby mohl využít toto podopatření.

### 5.2. Míra dosažení cílů

Monitorovací indikátory sledované do roku 2010				
Monitorovací indikátor		Plánovaná hodnota	Stav plnění k 31.12.2010	% dosažení cílové hodnoty
1	Pracovní místa	3	3	100
2	Obnovený objekt, památka, náves, prostor	9	21	233
3	Technologie, produkt	3	4	133
4	Studie	4	6	150
5	Školení - počet	5	10	200
6	Školení - účastníci	20	155	775
7	Publikace, informační zpravodaje	7	18	257
8	Ubytovací kapacita – počet lůžek	15	6	40

Z vyhodnocení plnění monitorovacích indikátorů je zřejmé, že většina indikátorů byla naplněna na více jak 100%. Pouze indikátor sledující počet nově vzniklých lůžek byl naplněn pouze na 40%. Pokud by se míra dosažení cílů sledovala dle naplnění monitorovacích indikátorů, které jsou zaměřeny na sledování cílů, tak lze konstatovat, že většina cílů byla naplněna nad očekávání. Pouze je nutné si uvědomit, že MI evidující počet školení, účastníků a publikací byl naplněn díky vlastním školením MAS, kdyžto ostatní MI zahrnují pouze výstupy z projektů žadatelů.

### 5.3. Doporučení na základě výsledku hodnocení, případné návrhy na úpravu SPL

Z vyhodnocení vyplynulo, že Fiche 1 a 5 jsou využívány výrazně méně, než ostatní Fiche. Jelikož v případě těchto dvou Fichí mohou být žadatelem pouze subjekty podnikající v zemědělské výrobě, výrobci krmiv a potravin apod., tak by bylo vhodné tyto subjekty více iniciovat k podávání projektů.

U každé Fiche bylo ustanoveno vedlejší opatření zaměřené na vzdělávání a informace. Toto vedlejší opatření ale nebylo v projektech využíváno, a proto by bylo vhodné více vést žadatele k využívání i tohoto podopatření.

Z mapek rozložení žádostí a dotací v rámci území je zřejmé, že z 37% obcí ještě nezvešla žádost a že v téměř polovině spravovaných obcí nebyl dosud realizován projekt v rámci Leaderu. Zároveň jsou zde dvě obce, na jejichž území již byly úspěšně realizovány 4 projekty a tři obce, jejichž žadatelé uspěli s třemi projekty. Proto by bylo vhodné více zvýšit



## Sebe-evaluace – MAS Vyhlídky, o. s. 2011

23

svoji propagační činnost v obcích, které jsou zatím neaktivní (neúspěšné) a více podněcovat zde sídlící žadatele.

Bylo zjištěno, bylo zjištěno, že rozložení projektů mezi různé typy žadatelů již není tak není nerovnoměrné, jako tomu bylo v uplynulých letech. Jedním z prvků této aktivizace bylo vyhlášení Fiche č. 6 –Občanské vybavení a služby, které mohou neziskovky snad nejvíce využívat. Oproti Fichi č.5, která byla na základě změny SPL z vyhlášení Výzev vyřazena, neboť nebyli žadatelé, kteří by splňovali podmínky profilu žadatele. Nejúspěšnější jsou obce a poté podnikající subjekty. Neziskové organizace mohou být žadateli ve stejném počtu Fichí, jako obec, a to ve třech. S přibývajícimi výzvami však roste počet žadatelů z řad NNO, ale i jako úspěšných realizátorů.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.