



Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS (výběrový orgán)

Název MAS	MAS Vyhličky, z.s.
Číslo výzvy MAS	5. výzva MAS Vyhličky - PRV
Číslo Fiche	F1, F2, F3
Datum jednání	25.2.2020 - přehodnocení projektu žadatele ARBOEKO
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhličky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Jitka Štyková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	
Pavλίna Havlasová	FO	neveřejný (NS)	

	počet subjektů	počet subjektů v %
veřejný sektor	2	28,57
soukromý sektor	5	71,43
celkový počet partnerů účastnících se na hlasování	7	100



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.		5. výzva PRV MAS Vyhličky, z.s. - FICHE 2		ARBOEKO, s.r.o.; projekt - Posílení strojového parku školkařského podniku		
Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Max. poč. bodů	Bodové ohodnocení	Odůvodnění	
Velikost místa realizace	Žadatel bude příslušné bodové zvýhodněn na základě počtu obyvatel obce, ve které bude realizovat svůj projekt. Počet obyvatel bude uveden k 31.12. roku, který předcházal roku podání Žádosti o dotaci na MAS. V případě více míst realizace se bude hodnotit obec s menším počtem obyvatel - údaj platný k 31.12. roku, který předcházal roku podání ŽoD na MAS. Hodnocení bude probíhat na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci a kontrola bude probíhat na základě dat z Českého statistického úřadu při hodnocení Žádosti o dotaci Výběrovým orgánem.	<p>20 bodů - obec do 500 obyvatel (projekt bude realizován na území obce, která má 499 obyvatel a méně.)</p> <p>15 bodů - obec v rozmezí 500-999 obyvatel (projekt bude realizován na území obce, která má 500 až 999 obyvatel.)</p> <p>10 bodů - obec v rozmezí 1000 - 1499 obyvatel (projekt bude realizován na území obce, která má 1000 až 1499 obyvatel.)</p> <p>0 bodů - obec od 1500 obyvatel (projekt bude realizován na území obce, která má 1500 a více obyvatel)</p>	20	10	Ověřeno 1484 obyvatel	
Přínos v podobě inovativnosti projektu	Jedná se o důraz na aktivity a akce, které jsou nové přímo u žadatele a mají rozvojový efekt. Jednotlivé inovace budou obsaženy při realizační fázi projektu. Za inovaci se považuje: - vznik nové služby; - vznik nového produktu; - v rámci stavební obnovy nemovitostí využití nových postupů, technologií, materiálů; - použití nové technologie či poznatků z vědy a výzkumu. Žadatel se konkrétně vyjádří a popíše aktivity/skutečnosti, na základě kterých bude možno posoudit, zda splňuje toto preferenční kritérium. V rámci stavební obnovy nemovitostí, resp. využití nových postupů, technologií, materiálů žadatel uvede v popisu projektu jaký nový, inovativní postup, technologii či materiál bude v rámci stavební obnovy použit. Jedná se o nový postup, technologii, materiál z pohledu žadatele a jeho dosavadního zajištění a skutečnosti, že jej doposud nevládnul či nevyužíval. Referenčním dokumentem bude Žádost o dotaci a následně v rámci realizace dodací listy a faktury. Stejný postup bude zvolen při vzniku nové služby či produktu. V případě nákupu nových technologií/strojů je nutné v Žádosti o dotaci zdůvodnit v čem je toto řešení inovativní. Při použití poznatků z vědy a výzkumu je pak nutné k Žádosti o dotaci doložit zdroj, odkud tyto poznatky žadatel čerpal a jak budou využity v praxi. Kontrola se bude provádět dle Žádosti o platbu, Hlášení o změnách a také fyzickou kontrolou na místě.	<p>20 bodů - Projekt je inovativní ve více než dvou výše zmíněných bodech (daný projekt splňuje podmínku inovativnosti ve třech a více bodech.)</p> <p>15 bodů - Projekt je inovativní ve dvou bodech. (daný projekt splňuje podmínku inovativnosti ve dvou výše zmíněných bodech.)</p> <p>10 bodů - Projekt je inovativní v jednom bodě. (daný projekt splňuje podmínku inovativnosti v jednom z výše zmíněných bodů.)</p> <p>0 bodů - Projekt není inovativní (daný projekt nesplňuje žádný z výše zmíněných bodů, jakožto podmínku inovativnosti)</p>	20	10	Přínos projekty v jednom bodě.	
Vytvoření pracovního místa	Body budou přiděleny v případě, že bude v rámci projektu vytvořeno pracovní místo, minimálně na 0,5 úvazku. Pokud se žadatel zaváže v projektu vytvořit pracovní místo a získá za to příslušné bodové ohodnocení, musí postupovat podle Metodiky tvorby pracovních míst, která je uvedena jako příloha č. 14 Pravidel pro operaci 19.2.1. Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci. Kontrola se provádí fyzickou kontrolou na místě dle dokladů uvedených v příloze 14 Pravidel 19.2.1.	<p>20 bodů - Vytvoření dvou a více pracovních míst (body budou uděleny, pokud budou v rámci projektu vytvořena dvě pracovní místa v rozsahu 2,0 úvazku či více.)</p> <p>15 bodů - Vytvoření pracovního místa v rozsahu 1,0 - 1,95 úvazku (body budou uděleny, pokud bude v rámci projektu vytvořeno jedno a více pracovních míst, ne však více než 1,95 úvazku v celkovém součtu.)</p> <p>10 bodů - Vytvoření částečného pracovního místa, min. 0,5 úvazku (body budou uděleny, pokud bude v rámci projektu vytvořeno pracovní místo v rozsahu 0,5 - 0,95 úvazku)</p>	20	15	Vytvoření jednoho pracovního místa	



		<p>0 bodů - Nevytvoření pracovního místa (pokud nebude vytvořeno ani jedno pracovní místo anebo bude vytvořen částečný úvazek menší než 0,5 úvazku v rámci projektu, nebudou uděleny žádné body)</p>			
Ekonomický přínos	<p>V tomto preferenčním kritériu rozhoduje skutečnost, zda má žadatel svoji adresu/sídlo ve stejné obci jako je realizace samotného projektu. Rozhoduje také počet míst realizace, v rámci projektu může více míst realizace než jedno místo. Ověření je provedeno dle informací z Veřejného rejstříku, potřebné informace musí být zveřejněné minimálně ke dni podání Žádosti o dotaci.</p>	<p>15 bodů - Více míst realizace, alespoň jedno shodné se sídlem žadatele (body budou přiděleny v případě, že se sídlo žadatele nachází v jedné z obcí, uvedených jako místo realizace. Sídlo spolu s tímto místem realizace se nachází na území MAS)</p> <p>10 bodů - Jedno místo realizace, shodné se sídlem/adresou žadatele (body budou přiděleny v případě, že se sídlo žadatele nachází ve stejné obci jako je místo realizace. Sídlo spolu s tímto místem realizace se nachází na území MAS)</p> <p>5 bodů - Jedno či více míst realizace, jiné než sídlo/adresa žadatele (body budou přiděleny v případě, že se sídlo žadatele bude nacházet v jiné obci, než bude místo realizace/budou místa realizace, vše však na území MAS)</p> <p>0 bodů - Adresa/sídlo žadatele není na území MAS (pokud se místo/místa realizace projektu v území MAS nacházejí bude/budou, avšak sídlo žadatele bude mimo území MAS, nebudou přiděleny žádné body)</p>	15	10	Místo realizace je v místě sídla společnosti
Výše způsobilých výdajů projektu	<p>Bude hodnocena výše výdajů, ze kterých je v projektu stanovena dotace. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci a jejich příloh. Kontrola se provádí ze Žádosti o platbu, popř. z Hlášení o změnu.</p>	<p>20 bodů - Výdaje do 500 000,- Kč (body budou přiděleny v případě, že výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace bude v rozmezí 0 - 500 000,- Kč.)</p> <p>15 bodů - Výdaje 500 001 - 1 500 000,- Kč (body budou přiděleny v případě, že výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace bude v rozmezí 500 001 - 1 500 000,- Kč.)</p> <p>10 bodů - Výdaje 1 500 001 - 2 000 000,- Kč (body budou přiděleny v případě, že výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace bude v rozmezí 1 500 001 - 2 000 000,- Kč.)</p> <p>0 bodů - Výdaje 2 000 001,- Kč a více (body budou přiděleny v případě, že výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace bude 2 000 001,- Kč a více.)</p>	20	0	Výdaje více než 2.0 mil. Kč

Bodový zisk: 45 Výsledek VH:

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Tomáš Paulík	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	LEUKA KOUDKOVÁ	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	IBETA ZACHYMASTÁČOVÁ	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	PAVLINA MAVLASOVÁ	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	ONDŘEJ VEJVODA	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	MIROSLAV CEBKOVSKÝ	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	PAVLA VEJVODOVÁ	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	



Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhličky, z.s. (výběrový orgán)

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

Název MAS:	MAS Vyhličky, z.s.
SCLLD č.:	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS/číslo Fiche:	5. výzva PRV/ F1, F2, F3
Alokace výzvy/alokace na fichi:	17 700 000,00 Kč

Datum jednání:	25.2.2020
Čas jednání:	16:00
Místo jednání:	kancelář MAS Vyhličky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků:	viz. prezenční listina

FICHE 1 - Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	výdaje ze kterých je stanovena dotace	z toho křížové financování
Nákup strojního vybavení stavební firmy	ZELLAND, s.r.o.	společnost s ručením omezeným	již hodnoceno - 45 b.	VYHOVĚL	5 000 000,00	5 000 000,00	✓

FICHE 2 - Investice do zemědělských podniků

Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje*	výdaje ze kterých je stanovena dotace*	z toho křížové financování
Modernizace rostlinné výroby	Martin Hyka	FO	již hodnoceno - 45 b.	VYHOVĚL	1 500 000,00	1 500 000,00	✓
Tomáš Rejzl - Rozmetadlo průmyslových hnojiv	Tomáš Rejzl	FO	již hodnoceno - 55 b.	VYHOVĚL	400 000,00	400 000,00	✓
Modernizace RV	ZDD - BIO s.r.o.	družstvo	již hodnoceno - 65 b.	VYHOVĚL	2 000 000,00	1 200 000,00	✓
Modernizace strojového vybavení	ZD Dřisy	družstvo	již hodnoceno - 65 b.	VYHOVĚL	3 000 000,00	1 200 000,00	✓
Vinařství Liběchov, s. r. o. - zvýšení kvalitativních parametrů vinné révy	Vinařství Liběchov, s.r.o.	společnost s ručením omezeným	již hodnoceno - 55 b.	VYHOVĚL	900 000,00	900 000,00	✓
Posílení strojového parku školkařského podniku	ARBOEKO s.r.o.	společnost s ručením omezeným	přehodnocení 45 b.	VYHOVĚL	5 600 000,00	4 700 000,00	✓
Pořízení postřikovače	GROS s.r.o.	společnost s ručením omezeným	již hodnoceno - 60 b.	VYHOVĚL	1 400 000,00	1 200 000,00	✓
Modernizace zemědělského závodu	Josef Homolka	FO	již hodnoceno - 55 b.	VYHOVĚL	990 000,00	990 000,00	✓
Nákup vybavení pro zemědělskou činnost	ZELLAND, s.r.o.	společnost s ručením omezeným	již hodnoceno - 45 b.	VYHOVĚL	5 000 000,00	5 000 000,00	✓

FICHE 3 - Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	výdaje ze kterých je stanovena dotace	z toho křížové financování
Vinařství Liběchov s. r. o. - gravírovací a řezací laserový stroj	Vinařství Liběchov, s.r.o.	společnost s ručením omezeným	již hodnoceno - 35 b.	VYHOVĚL	1 200 000,00	1 000 000,00	✓
Pořízení kryomacerační nádoby	Bettina Martha Lobkowicz	FO	již hodnoceno - 30 b.	VYHOVĚL	390 000,00	390 000,00	✓

* - dle původně podané ŽoD

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová oblast	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	
Bc. Miroslav Čechlovský		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	obec	
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	<i>Handy</i>
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	<i>Jitka</i>
Tomáš Pavlík	životní prostředí	
Mgr. Ondřej Vejvoda		<i>Handy</i>
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	<i>Jitka</i>
Pavlína Havlasová	kulturní dědictví	<i>Handy</i>

číslo jednání	datum jednání	účastníci	průběh jednání	rozhodnutí	poznámky
1	12.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
2	13.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
3	14.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
4	15.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
5	16.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
6	17.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
7	18.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
8	19.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
9	20.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
10	21.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	

číslo jednání	datum jednání	účastníci	průběh jednání	rozhodnutí	poznámky
11	22.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
12	23.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
13	24.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
14	25.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	
15	26.12.2018	Mgr. Lenka Houdková, Ing. Jitka Štyksová, Ing. Pavla Veverková, Mgr. Ondřej Vejvoda, Ing. Petra Jáchymstálová, Pavlína Havlasová, Tomáš Pavlík	zahájení jednání, předložení návrhů, diskuse, uzavření jednání	schvázení návrhů	



ETICKÝ KODEX

FICHE 1	
žadatel	Název projektu
ZELLAND, s.r.o.	Nákup strojního vybavení stavební firmy
FICHE 2	
žadatel	Název projektu
Martin Hyka	Modernizace rostlinné výroby
Tomáš Rejzl	Tomáš Rejzl – Rozmetadlo průmyslových hnojiv
ZDD - BIO s.r.o.	Modernizace RV
ZD Dřísy	Modernizace strojového vybavení
VINAŘSTVÍ LIBĚCHOV s. r. o.	Vinařství Liběchov, s. r. o. - zvýšení kvalitativních parametrů vinné révy
ARBOEKO s.r.o.	Posílení strojového parku školkařského podniku
GROS s.r.o.	Pořízení postřikovače
Josef Homolka	Modernizace zemědělského závodu
ZELLAND, s.r.o.	Nákup vybavení pro zemědělskou činnost
FICHE 3	
žadatel	Název projektu
VINAŘSTVÍ LIBĚCHOV s. r. o.	Vinařství Liběchov s. r. o. - gravírovací a řezací laserový stroj
Bettina Martha Lobkowicz	Pořízení kryomacerační nádoby

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z PRV předložených na základě výzvy MAS Vyhlídky,z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Programu rozvoje venkova přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace PRV pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy



nepodílí.

4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

- Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
- Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
- Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
- Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
- Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
DoNitra, z.s. – Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
obec Lhota – Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
obec Nedomice – Ing. Jitka Štyková	
obec Sudovo Hlavno – Mgr. Lenka Houdková	
město Liběchov – zast Ing. Pavlou Veverkovou	
Tomáš Pavlík	
Mgr. Ondřej Vejvoda	
TJ Sokol Nebužely – Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavčina Havlasová	

Dne 25.2.2020